

Program rozvoje venkova 2014 - 2020

Zadávání zakázek dle Příručky pro zadávání zakázek Programu rozvoje venkova (verze 4) – vybrané kapitoly Příručky, nejčastější pochybení zadavatelů

11. 6. 2019


Zadávání zakázek – Přehled

zadavatel	zakázky mimo režim Příručky pro zadávání zakázek	zakázky malého rozsahu	zakázky vyšší hodnoty	
			podlimitní VZ	nadlimitní VZ
	méně než 400 000,- (bez DPH)	nejméně 400 000,- (bez DPH) nedosahuje podlimitní VZ	podlimitní VZ	nadlimitní VZ
veřejný "dotovaný"	Cenový marketing Cenový marketing	Příručka Příručka	ZZVZ ZZVZ	ZZVZ ZZVZ
	méně než 500 000,- (bez DPH)	nejméně 500 000,- (bez DPH) nedosahuje podlimitní VZ	podlimitní VZ	nadlimitní VZ
není zadavatel podle ZZVZ	Cenový marketing	Příručka	Příručka	Příručka

Členění zakázek podle výše předpokládané hodnoty – kap. 1.2

Zakázky „mimo režim“ Příručky pro zadávání zakázek

- předpokládaná hodnota činí méně než 400.000,- Kč bez DPH (500.000,- v případě neveřejných či nedotovaných zadavatelů a zároveň dotace na zakázku není vyšší než 50 % hodnoty zakázky)

Zakázky malého rozsahu

- předpokládaná hodnota činí nejméně 400.000,- Kč bez DPH (500.000,- v případě neveřejných a nedotovaných zadavatelů)
- předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší než 2.000.000,- Kč bez DPH v případě zakázky na dodávky a/nebo služby (6.000.000, Kč v případě stavebních prací)

Zakázky vyšší hodnoty

- předpokládaná hodnota činí více než 2.000.000,- Kč bez DPH (6.000.000, Kč v případě stavebních prací)

Přímá objednávka (smlouva)/nákup

Přímé nákupy – odst. 1.2.1

Pokud předpokládaná hodnota samostatné zakázky na služby, dodávky či stavební práce nepřesáhne 20 000,- Kč (bez DPH), může žadatel/příjemce dotace zadat zakázku a uzavřít smlouvu nebo vystavit objednávku přímo s jedním dodavatelem, a to do maximální výše 100 000,- Kč bez DPH součtu těchto samostatných zakázek na projekt:

- Jde použít pouze pro zakázky zadávané mimo působnost ZZVZ (oblast cenového marketingu, Příručky)
- 100 tis. limit neplatí zvlášť pro zakázky na služby, zvlášť pro zakázky na dodávky a zvlášť pro zakázky na stavební práce, ale na jednu Žádost o dotaci dohromady – nedělí se podle druhu zakázky
- Příklad: projekt na služby, které spolu tvoří jeden funkční celek zakázky celkem za 550 tis. Kč bez DPH. Nedotovaný žadatel hodlá plně využít limit 100 tis. Kč na přímé nákupy, tzn., že zbylých 450 tis. Kč musí zadat dle Příručky min. v uzavřené výzvě (překročil v součtu 500 tis. Kč)

Stanovení předpokládané hodnoty zakázky – kap. 2.4

1. Zadavatel nesmí rozdělit předmět zakázky tak, aby tím došlo ke snížení předpokládané hodnoty pod finanční limity stanovené v Pravidlech, resp. v Příručce a k zadání zakázky v jiném (mírnějším) druhu výběrového řízení, než jaký odpovídá celkové předpokládané hodnotě.
2. Při stanovení předpokládané hodnoty zakázky je zadavatel povinen sečíst předpokládané hodnoty obdobných dodávek, služeb či stavebních prací, které tvoří jeden funkční celek zakázky a jsou zadávány v časové souvislosti.
3. Je-li zakázka rozdělena na části, stanoví se předpokládaná hodnota podle součtu předpokládaných hodnot všech těchto částí bez ohledu na to, zda je zakázka zadávána v jednom nebo více výběrových řízeních (cenovém marketingu). Součet předpokládaných hodnot částí zakázky musí zahrnovat předpokládanou hodnotu všech plnění, která tvoří jeden funkční celek zakázky a jsou zadávána v časové souvislosti. Každá část zakázky musí být zadávána postupy odpovídajícími celkové předpokládané hodnotě zakázky.

Způsob stanovení PH u zakázky rozdělené na části

Zvláštní výjimka

- jednotlivá část zakázky může být zadávána postupy odpovídajícími PH této části v případě, že celková PH všech takto zadávaných částí zakázky nepřesáhne 20 % souhrnné PH

Příklad

- *Jedna zakázka na dodávky strojového vybavení s PH 2,1 mil. Kč = zakázka vyšší hodnoty (povinnost otevřené výzvy). Rozdělena na část s PH 1,8 mil. Kč (stále platí pro tuto část zakázky povinnost otevřené výzvy!!) a na část s PH 300 tis. Kč (14,3 % PH zakázky – možno tuto druhou část zakázky zadat cenovým marketingem).*

Věcná souvislost (funkční celek)

Zakázky na dodávky – na mobilní stroje

Neexistuje univerzální návod, základní principy při posuzování:

- a) Mobilní stroje lze soutěžit **samostatně** za předpokladu nedělení funkčně/podmíněně na sobě závislých komponent - např. je vhodné rozdělit plnění na samostatnou zakázku na kombajn a samostatnou zakázku na traktor;
- b) Mobilní stroje lze soutěžit **společně** pokud tvoří jeden funkční celek zakázky ve smyslu společného účelového určení (fungování nějakého celku) a spojením do jedné zakázky nedojde k zásadnímu omezení okruhu dodavatelů – např. sekačka, obraceč a shrnovač píce;
- c) **Více stejných mobilních strojů** je nutné soutěžit dohromady – např. zakázka na 2 stejné traktory;
- d) **Významně nesourodé dodávky** je nutné soutěžit samostatně, nelze např. soutěžit společně výrobní linku a mobilní stroj na pole (viz Příklad na následujícím slidu).

Předmět zakázky – odst. 2.2.2 – 2.2.6

- **NA DODÁVKY**
 - pořízení věcí, zvířat nebo ovladatelných přírodních sil, pokud nejsou součástí zakázky na stavební práce (koupě, nájem, pacht)
- **NA SLUŽBY**
 - jiné činnosti než stavební práce
- **NA STAVEBNÍ PRÁCE**
 - činnosti uvedené v oddílu 45 hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému (tzv. CPV kódy)
 - zhotovení stavby
 - projektové činnosti, pokud jsou zadávány společně se stavebními pracemi

OTÁZKA:

Jak rozhodnout, zda posuzovat zakázku na dodávky či stavební práce, jestliže zakázka obsahuje oboje oblasti?

Obecná odpověď

1. Určení, zda rozdílné předměty plnění (technologie x stavební práce) spolu nějak souvisí, či jsou na sobě nezávislé. Pokud si zde žadatel odpoví, že nesouvisí (nejsou funkčním celkem), jsou to dvě samostatné zakázky. Jednu zadá žadatel jako dodávky, druhou jako stavební práce.
2. Pokud je jedno plnění bezpodmínečně a funkčně vázáno na plnění druhé, nelze je realizovat bez sebe, pak je to jedna zakázka a může být zadána dohromady či zvlášť. Pokud je zadána zvlášť na 2 smlouvy, žadatel musí pro obě zakázky být zadávané zvlášť dodržet režim výběrového řízení dle součtu obou zakázek.

To, zda je to zakázka na dodávky – technologie (limit výše režimu a tedy hranice zda uzavřená či otevřená výzva je 2 mil. Kč bez DPH) nebo na stavební práce (limit výše režimu je 6 mil. Kč bez DPH) určuje žadatel sám a musí být schopen toto rozhodnutí případně obhájit.

*Vždy je nutné posoudit a vyjasnit, co je **základním účelem** zadávání takovéto zakázky, tedy proč se realizuje. V případě, že plnění, které má být předmětem veřejné zakázky, bude kombinací dodávky a výkonu stavebních prací, pak bude rozhodné, jaký charakter dodavatelova plnění je plněním základním (zadavatelem primárně poptávaným) a který zřetelně a primárně převažuje (jedná se o tzv. princip těžiště).*

Pokud žadatel určí, že „těžiště“ je na technologiích a vše to stojí dohromady přes 2 mil. Kč bez DPH, pak musí obě zakázky zadat v otevřené výzvě (pokud bude zakázky dělit)..

Zakázané spojování – odst. 2.2.8

OTÁZKA: Mohu soutěžit zakázku na stavební práce a zakázku na dodávky dohromady? Případně jaké dodávky mohou být ještě součástí zakázky na stavební práce a jaké již ne?

ODPOVĚĎ: Do zakázek na stavební práce (definice viz kap. 2.2 Příručky) by se neměly neodůvodněně zahrnovat technologie či stroje (dodávky), které nejsou nijak nutné ke zhotovení/rekonstrukci dané stavby, nejsou do ní nijak zabudovány či s ní jinak pevně spojeny (mohou fungovat kdekoliv jinde, jejich nepřítomnost nijak neovlivní funkčnost stavby).

Co by se vyskytovat v zakázkách na stavební práce nemělo: jakékoliv mobilní stroje; přemístitelné stroje či technologie – mohou být umístěny a fungovat bez problémů kdekoliv jinde a nejsou nezbytné pro fungování stavby. Byť jsou přimontovány k podlaze např. pneuservisu.

Co je možné (nikoliv povinné) do zakázek na stavební práce zařadit např.: zakázková technologie na míru pro danou postavenou místnost, kdy technologie nemůže být v podstatě přemístěna jinam – nefungovala by jinde; technologie či stroje pevně spojeny či nějak napojeny na danou stavbu (např. vyhrnovací lopaty na kejdu, napáječky, hrazení atp.); chladicí tanky na mléko v rekonstruované dojírně napojené na místní potrubí; cokoliv napojeno na odpady daného objektu atp. Za dodávky nezbytné k provedení předmětu zakázky na stavební práce jsou rovněž standardně považovány dodávky všeho, co se zabudovává do stavby.

Zadavatel nemůže své obavy o řešení případných sporů mezi jednotlivými dodavateli při zadávání zakázek upřednostňovat na úkor zásad (nediskriminace, transparentnost, rovné zacházení, přiměřenost).

Příručka – Procesní postup

Zadavatel může zadat zakázku:

1. V otevřené výzvě

- prostřednictvím Portálu Farmáře (přes www.eagri.cz/prv), nebo
- na profilu zadavatele, nebo
- v Národním elektronickém nástroji

2. Na elektronickém tržišti – podle pravidel elektronického tržiště

- Současně však musí být dodrženy podmínky Příručky, zejména zásady dle odst. 2.1.2

3. V případě zakázek malého rozsahu v uzavřené výzvě

- pouze v případě zakázek malého rozsahu
- výběr minimálně ze 3 nabídek (jinak otevřená výzva)
- výzva pouze na takové zájemce, o kterých má zadavatel informace, že jsou způsobilí požadované plnění poskytnout

Lhůta pro podání nabídek – kap. 3.3

Lhůtu pro podání nabídek stanoví zadavatel vždy s ohledem na předmět zakázky.

Lhůta stanovená podle Příručky se počítá v celých kalendářních dnech (nikoliv v hodinách), začíná se tak počítat až dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek a pro její splnění musí uplynout celkový počet kalendářních dnů.

Lhůta pro podání nabídek nesmí být:

- a) u zakázek malého rozsahu kratší než 10 kalendářních dnů,
 - b) u zakázek vyšší hodnoty kratší než 15 kalendářních dnů a kratší než 30 kalendářních dnů v případě zakázek, jejichž předpokládaná hodnota dosáhne nejméně hodnoty nadlimitní sektorové veřejné zakázky podle nařízení vlády č. 172/2016 Sb.
- Aktuálně je hodnota nadlimitní sektorové VZ od 1. 1. 2018 určena NV č. 172/2016 Sb. na 11 915 000 Kč pro zakázky na dodávky a služby a 149 224 000 Kč pro zakázky na stavební práce.

Lhůta pro podání nabídek – kap. 3.3

OTÁZKA: Příručka obsahuje v kap. 3.3.1 textaci počátku běhu lhůt pro podání nabídek – viz.:
„Lhůta stanovená podle této Příručky počíná dnem uveřejnění oznámení o zahájení výběrového řízení podle odst. 3.1.2 a 3.1.4 nebo odesláním výzvy k podání nabídky podle odst. 3.1.3.“

Pokud tedy zveřejníme Oznámení o zahájení výběrového řízení např. v 18 hod. večer, je tento den rovněž započítán do lhůty pro podání nabídek?

ODPOVĚĎ: Nikoliv. POZOR v tomto žadatelé často a zbytečně chybují.

Příručka nejde v tomto do úplných podrobností a neobsahuje tedy přímo určení, který den je prvním dnem lhůty, pouze označuje počátek běhu lhůty. Počítají se celé kalendářní dny, nikoliv hodiny. Je tak nutné se v tomto případě řídit § 605, odst. 1, zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník:

„Lhůta nebo doba určení podle dnů počíná dnem, který následuje po skutečnosti rozhodné pro její počátek.“

Konkrétně tedy, pokud chcete vyhlásit např. zakázku vyšší hodnoty, u které nesmí být lhůta pro podání nabídek kratší než 15 kalendářních dnů a Oznámení o zahájení výběrového řízení zveřejníte 1. 11. 2019 (např. v 18 hod. večer), prvním dnem lhůty je den následující, tedy 2. 11. 2019. Lhůta celých 15 kalendářních dnů pak trvá do 16. 11. 2019 (do půlnoci), tedy ukončit ji a otevírat obálky můžete nejdříve 17. 11. 2019.

Posouzení a hodnocení nabídek – kap. 4.3 Příručky

otevření obálek \Rightarrow posouzení nabídek \Rightarrow hodnocení nabídek; nebo

otevření obálek \Rightarrow hodnocení nabídek \Rightarrow posouzení nabídek (odst. 4.3.9)

Možnost doplnění nabídky

4.3.3 Jestliže nabídka nespĺňuje **zadávací podmínky**, může být účastník, který ji předložil, vyzván k jejímu doplnění nebo objasnění. Doplněním nebo objasněním nabídek nesmí být změněna **celková** nabídková cena a/nebo údaje a informace, které jsou předmětem hodnocení.

- za objasnění se nově považuje i **oprava položkového rozpočtu**, pokud není dotčena **celková** nabídková cena nebo jiné kritérium hodnocení nabídek

Střet zájmů – kap. 2.5

Co je střet zájmů (pro účely Příručky)

- **situace, kdy zájmy osob**, které se podílejí na průběhu výběrového řízení nebo mají/mohly by mít vliv na výsledek výběrového řízení, **ohrožují jejich nestrannost nebo nezávislost v souvislosti s výběrovým řízením**
- zadavatel postupuje tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů
- zjištění střetu zájmů = zadavatel přijme k jeho odstranění opatření k nápravě

Zájem osob (definice pro účely Příručky)

- **Zájem získat osobní výhodu nebo snížit majetkový nebo jiný prospěch zadavatele**

Nová Příloha č. 5 Příručky – Prohlášení o neexistenci střetu zájmů – zadavatel si vyžádá písemné ČP všech osob, kteřé posuzují nebo hodnotí nabídky (odst. 4.3.1 Příručky).

Změna smlouvy

Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy, kterou uzavřel na plnění zakázky (odst. 4.4.4)

Za podstatnou se považuje taková změna, která by:

- a) umožnila účast jiných dodavatelů nebo by mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním výběrovém řízení, pokud by zadávací podmínky původního výběrového řízení odpovídaly této změně,
- b) měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele,
- c) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky.

Změna smlouvy – bianko šek (odst. 4.4.5)

Změna smlouvy malého rozsahu (de minimis – bianko šek)

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku se nepovažuje změna, která nemění celkovou povahu veřejné zakázky a jejíž hodnota je nižší než:

- a) 10 % původní hodnoty závazku, nebo
- b) 15 % původní hodnoty závazku ze smlouvy na zakázku na stavební práce.

Pokud bude provedeno více změn, je rozhodný **součet hodnot všech těchto změn (absolutní hodnota)**

Příklad: Pokud zadavatel např. u zakázky na stavební práce provede změnu nahoru (tzn. přidá jedno okno) a změnu dolů (tzn. odebere jedny dveře), tak se do 15 % započítává změna plusová i mínusová (absolutní hodnota).

okno	+ 10 000,- Kč
dveře	- 15 000,- Kč
změna celkem	= 25 000,- Kč

Změna smlouvy – důvodem je NEZBYTNOST I. (odst. 4.4.6)

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku se nepovažují dodatečné stavební práce, služby nebo dodávky od dodavatele původní zakázky, které nebyly zahrnuty v původním závazku ze smlouvy na zakázku, pokud jsou **nezbytné** a změna v osobě dodavatele

- a) není možná z ekonomických anebo technických důvodů spočívajících zejména v požadavcích na slučitelnost nebo interoperabilitu se stávajícím zařízením, službami nebo instalacemi pořízenými zadavatelem v původním výběrovém řízení,
- b) by způsobila zadavateli značné obtíže nebo výrazné zvýšení nákladů a
- c) hodnota dodatečných stavebních prací, služeb nebo dodávek nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle tohoto odstavce.

Celkový cenový nárůst související se změnami dle tohoto a sludu k odst. 4.4.7 (nepředvídatelnost) při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nepřesáhne 30 % původní hodnoty závazku.

Změna smlouvy – důvodem je NEZBYTNOST II.

Realizace tzv. klasických víceprací, jež byly v dřívější právní úpravě ZVZ § 23 (5 a 6) zadávány prostřednictvím JŘBÚ, jsou nově koncipovány jako nepodstatná změna závazku ze smlouvy. Nově je zadavatel v případě naplnění těchto podmínek oprávněn přistoupit přímo k jednání o změně závazku s dodavatelem. Pro možný přezkum postupu zadavatele je však nutno doložit skutečnosti, jež opravňovaly zadavatele přistoupit k tomuto jednání (např. souborem změnových listů, kde budou vyznačeny veškeré změny ve srovnání s původní smlouvou na realizaci veřejné zakázky s **odborným odůvodněním těchto změn**). **Nezbytnost** je nutně vykládat jako nezbytnost k dokončení a naplnění účelu, za jakým je konkrétní veřejná zakázka realizována. Vícepráce musejí být do jisté míry zadavatelem **v dobré víře nepředvídané** (být ne nutně nepředvídatelné). Jinak by zadavatel mohl úpravu zadávacího řízení pro část veřejné zakázky zcela obejít a dodatečně tuto část zadat jako vícepráce, což by bylo v rozporu se zásadou transparentnosti (předpokládané práce byly z VR bez rozumného důvodu vynechány a následně byly zadány formou změny smlouvy). V pořádku by bylo, pokud zadavatel formou změny smlouvy zadá vícepráce, jež s ohledem na okolnosti původně nepředpokládal, ale které se nakonec přece jen vyskytly.

Změna smlouvy – důvodem je NEPŘEDVÍDATELNOST (odst. 4.4.7)

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku se nepovažuje změna,

- a) jejíž potřeba vznikla v důsledku okolností, které zadavatel jednající s náležitou péčí **nemohl předvídat**,
- b) nemění celkovou povahu zakázky a
- c) hodnota změny nepřekročí 50 % původní hodnoty závazku; pokud bude provedeno více změn, je rozhodný součet hodnoty všech změn podle tohoto odstavce.

Celkový cenový nárůst související se změnami dle tohoto a slídu k odst. 4.4.6 (nezbytnost) při odečtení stavebních prací, služeb nebo dodávek, které nebyly s ohledem na tyto změny realizovány, nepřesáhne 30 % původní hodnoty závazku.

Změna smlouvy – záměna jedné nebo více položek stavebních prací (odst. 4.4.8)

Za podstatnou změnu závazku ze smlouvy na zakázku, jejímž předmětem je provedení stavebních prací, se nepovažuje **záměna jedné nebo více položek soupisu stavebních prací jednou nebo více položkami**, za předpokladu že

- a) nové položky soupisu stavebních prací představují srovnatelný druh materiálu nebo prací ve vztahu k nahrazovaným položkám,
- b) cena materiálu nebo prací podle nových položek soupisu stavebních prací je ve vztahu k nahrazovaným položkám stejná nebo nižší,
- c) materiál nebo práce podle nových položek soupisu stavebních prací jsou ve vztahu k nahrazovaným položkám kvalitativně stejné nebo vyšší a
- d) zadavatel vyhotoví o každé jednotlivé záměně přehled obsahující nové položky soupisu stavebních prací s vymezením položek v původním soupisu stavebních prací, které jsou takto nahrazovány, spolu s podrobným a srozumitelným odůvodněním srovnatelnosti materiálu nebo prací podle písmene a) a stejné nebo vyšší kvality podle písmene c).

Příručka pro zadávání zakázek PRV 2014 - 2020

Do verze 2.1 Příručky, kap. 4.4.4 Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu práv a povinností vyplývajících ze smlouvy, kterou uzavřel na plnění zakázky. Za podstatnou se považuje taková změna, která by:

- a) rozšířila předmět veřejné zakázky, tím není dotčeno ustanovení bodu 2.6;
- b) **za použití v původním výběrovém řízení umožnila účast jiných dodavatelů;**
- c) **za použití v původním výběrovém řízení mohla ovlivnit výběr nejvhodnější nabídky;**
- d) **měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch uchazeče.**

Verze 3 Příručky a následující, kap. 4.4.4 Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy, kterou uzavřel na plnění zakázky. Za podstatnou se považuje taková změna, která by:

- a) **umožnila účast jiných dodavatelů** nebo by **mohla ovlivnit výběr dodavatele v původním výběrovém řízení**, pokud by zadávací podmínky původního výběrového řízení odpovídaly této změně;
- b) **měnila ekonomickou rovnováhu závazku ze smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele;**
- c) vedla k významnému rozšíření rozsahu plnění veřejné zakázky.

Posuzování posunů termínů VŘ – dle Příručky

Výběrová řízení – otevřená výzva

Posun termínu dodatkem bez nutnosti udělit finanční opravu:

- a) v důsledku **okolností či skutečností majících objektivní příčinu** (prodloužená administrace žádosti nad rámec Pravidel – např. ukončení administrace a následný návrat do administrace). Nikoliv však situace, kdy např. zadavatel nemá vyřešeno včas financování zakázky, výrobce nemá surovinu k výrobě strojů či je zahlcen objednávkami ...;
- b) posuny termínů, které již byly zadavatelem na základě uvedení v ZD ve smlouvě s dodavatelem **předem vyhrazeny** (popsány situace, při jejichž naplnění je možné termíny změnit – např. „*Objednatel je oprávněn přesunout termín zahájení prací uvedených dle této smlouvy na dobu jinou...*“);
- c) V důsledku **vyšší moci** (např. počasí v průběhu realizace zničí již provedené dílo či jeho část). Nikoliv případy, kdy zadavatel už v ZD počítá s realizací přes zimní období a následně je důvodem prodloužení termínu, že „*v zimě byla zima...*“.

Posuzování posunů termínů VŘ – dle Příručky

Výběrová řízení – uzavřená výzva

Posun termínu dodatkem bez nutnosti udělit finanční opravu:

- a) důvody uvedené na předchozím slidu u otevřené výzvy;
- b) zadavatel si obhájí, že neporušil žádnou podmínku z kap. 4.4.4 Příručky, např.:
 - > stejný rozsah plnění;
 - > a zároveň – nepřihlásil by se jiný dodavatel;
 - > a zároveň – nevyhrál by jiný účastník (nutno vzít v úvahu či přepočítat hodnotící kritéria zakázky, pokud to bude pouze nejnižší cena, tak minimálně předložit prohlášení zbylých dodavatelů, zda by nabídku rovněž předložili a zda by v ní udělali nějaké změny, kdyby o prodloužené lhůtě pro realizaci věděli v době původní soutěže);
 - > a zároveň – ekonomická rovnováha by se nezměnila ve prospěch vítězného dodavatele (např. zadavatel prokáže, že změna termínu realizace vznikla z jeho podnětu – těžko pak za to může požadovat smluvní pokuty za včasné nedodání po dodavateli; nebo pokud změna termínu byla z podnětu dodavatele, tak smlouva neobsahovala smluvní pokuty za včasné nedodání/nepředání předmětu zakázky či by neměla vliv na vítěze soutěže).

Přehled nejčastějších chyb žadatelů PRV 2014 - 2020

- **Nejčastěji udělované finanční opravy**
- **Přílohy k zadávacímu/výběrovému řízení**
- **Doplnění Žádosti o dotaci o informace zrealizovaného výběrového/zadávacího řízení**

Stanovení finančních oprav

Podle ROZHODNUTÍ KOMISE C(2013) 9527 ze dne 19. 12. 2013, kterým se stanoví a schvalují pokyny ke stanovení finančních oprav, jež má Komise provést u výdajů financovaných Unii v rámci sdíleného řízení v případě nedodržení pravidel pro zadávání veřejných zakázek.

Výše finanční opravy se vypočítá z částky dotace, která byla SZIF poskytnuta v souvislosti s výběrovým řízením, u kterého se porušení pravidla vyskytlo. Jedná se o 1 – 100 % dle porušení - Příloha č. 2 obecných podmínek Pravidel

Vyskytne-li se v jednom výběrovém řízení více porušení Pravidel, sazby oprav se nesčítají, ale zohlední se při rozhodování o sazbě opravy nejzávažnější porušení.

Analyza finančních oprav 1. – 6. kolo příjmu a žádosti LEADER

- 10 422 žádostí realizovalo 14 126 zakázek
- Výsledná hodnota všech kontrolovaných zakázek je 45,3 mld. Kč
- 8 141 zakázek (to je 57,6%) má výslednou hodnotu v intervalu 500 tis. Kč – 2 mil. Kč.



Počet a % zakázek s finanční opravou z celkového počtu zakázek (VŘ)

KOLO	POČET ZAKÁZEK	POČET ZAKÁZEK S FINANČNÍ OPRAVOU	% ZAKÁZEK S FINANČNÍ OPRAVOU	POČET ZAKÁZEK Z UKONČENÝCH ŽÁDOSTÍ	% UKONČENÝCH ZAKÁZEK ZE ZAKÁZEK S FINANČNÍ OPRAVOU
1	2 594	186	7,2%	45	24,2%
2	1 444	114	7,9%	21	18,4%
3	3 815	232	6%	64	27,6%
4	773	44	5,7%	12	27,3%
5	2 376	82	3,5%	17	20,7%
6	1 044	35	3,4%	18	51,4%
LEADER	2 080	128	6,2%	33	25,8%
CELKEM	14 126	821	5,8%	210	25,6%



Nejčastěji udělované finanční opravy

Finanční oprava	1. kolo	2. kolo	3. kolo	4. kolo	5. kolo	6. kolo	LEADER	Celkem
23 - Jiné porušení výše neuvedené	44	27	76	17	33	6	41	244
3 - Nedodržení minimální délky lhůty pro podání nabídek	46	32	59	13	22	10	36	218
9 - Diskriminační vymezení předmětu zakázky	8	8	24	7	10	1	8	66
13 - Netransparentní posouzení a/nebo hodnocení nabídek	16	5	18	3	1	6	8	57
10 - Nedostatečné vymezení předmětu zakázky	10	9	11	0	8	4	4	46
19 - Podstatná změna smlouvy na plnění zakázky	20	5	7	1	0	0	4	37
11 - Změna kvalifikačních požadavků po otevření obálek s nabídkami	11	7	9	0	1	4	2	34

Finanční oprava č. 23 – důvody udělování

Důvod udělení finanční opravy č. 23	Celkem
Sloučení zakázek	58
Smlouva rozdílná od VŘ	40
Propojení dodavatelů či dodavatel je zároveň poddodavatel	31
Chybné/neúplné zadávací řízení/podmínky/dokumentace (např. nedostatečně vymezení předmětu zakázky, nezveřejněné přílohy, chybí lhůta na nabídky či hodnotící kritéria atp.)	28
Diskriminační podmínky řízení, nerovné zacházení s dodavateli či netransparentní skutečnosti ve VŘ (např. smlouva podepsána před koncem lhůty pro nabídky, shodné znaky v nabídkách)	23
Neřešené nesplnění požadavků zadavatele (kvalifikace, max. cena, technické parametry atp.), nekompletnost nabídek (např. chybí návrh smlouvy)	22
Žadatel nedodal 3 nabídky	21
Profil zadavatele není uveřejněn v VVZ či vyhlášení zakázky na webu žadatele	9
Upravované údaje či datumy v nabídkách	7
Nezveřejnění dodatečných informací	4
Chybné určení předmětu zakázky (stavební práce místo dodávek/služeb)	1

Chyby při dokládání příloh k zadávacímu/výběrovému řízení

- Nekompletní přílohy k VR/ZŘ, např. chybějící podpisy, data apod.
- Žadatelé nedokládají doklady o odeslání/převzetí Oznámení o zahájení výběrového/zadávacího řízení nebo Výzvy k podání nabídek – nedoložení podacích listků, emailový doručenek spolu s odeslaným emailem, předávacích protokolů.
- S ohledem na transparentnost VR/ZŘ jsou žadatelé velmi často vyzýváni k vysvětlení postupu zadavatele (např. proč zadavatel nevyřadil nabídku, která neodpovídala podmínkám zadávací dokumentace; nesoulad některých podmínek z nabídky na uzavřenou smlouvu s dodavatelem; nesoulad termínů u na sebe navazujících dokumentů; v zadávacích podmínkách je jiná šablona např. rozpočtu než následně v doručených nabídkách; vysvětlení ke slučování či naopak dělení zakázek, vysvětlení konkrétního vymezení předmětu zakázky např. konkrétní názvy komponent/materiálů bez umožnění obdobného plnění; výzva k doložení technické specifikace stroje pro ověření souladu se zadávacími podmínkami; vysvětlení jak zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu zakázky atp.).
- **DOPORUČENÍ:** Je vhodné využívat šablony – přílohy z Příručky (formulář Oznámení výběrového řízení, Protokol o otevírání posouzení a hodnocení nabídek, Jmenování komise / Pověření k otevírání nabídek, posouzení a hodnocení, Prohlášení o neexistenci střetu zájmů). Vše ke stažení ve formátu word na stránkách www.szif.cz (v sekci PRV 2014-2020 / Veřejné zakázky).

Děkuji za pozornost

e-mail: Viktor.Simon@szif.cz